

ISSN 2304-9081

Учредители:
Уральское отделение РАН
Оренбургский научный центр УрО РАН

Бюллетень
Оренбургского научного центра
УрО РАН
(электронный журнал)



2014 * № 1

On-line версия журнала на сайте
<http://www.elmag.uran.ru>

© К.А. Рожин, П.И. Христиановский, 2014

УДК 619:616. 995.1 (470.56)

К.А. Рожин, П.И. Христиановский

ДИНАМИКА ЭПИЗОТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА ПО ЭХИНОКОККОЗУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

Оренбургский государственный аграрный университет, Оренбург, Россия

В работе проанализирована динамика эпизоотического процесса по эхинококкозу в Российской Федерации и Оренбургской области. Приведены данные по эхинококкозу животных Черноземья, Северного Кавказа, Поволжья, Урала, Сибири и Дальнего Востока. Установлено, что в Оренбургской области широко распространены эхинококкозы крупного рогатого скота и свиней, а эхинококкоз овец имеет меньшее эпизоотическое значение. Причиной увеличения зараженности эхинококкозом животных за последние 20 лет является ослабление выполнения профилактических и надзорных функций ветеринарной службой и нерегулярное проведение дегельминтизации служебных собак.

Ключевые слова: Российская Федерация, Оренбургская область, эхинококкоз, распространенность, жвачные, свиньи, собаки, зараженность, эпизоотический процесс.

K.A. Rozhin, P.I. Hristianovsky

THE DYNAMICS OF EPIZOOTIC PROCESS OF ECHINOCOCCOSIS IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THE ORENBURG REGION

Orenburg State Agrarian University, Orenburg, Russia

The dynamics of of epizootic process of Hydatid Disease in the Russian Federation and the Orenburg region analyzed. Data on echinococcosis animals Chernozem, North Caucasus, the Volga region, the Urals, Siberia and the Far East are represented. Widespread echinococcosis in cattle and pigs in the Orenburg region revealed, hydatid disease of sheep has less epizootic significance. Weakening performance of preventive and supervisory functions and Veterinary Service and irregular deworming dogs causes an increase in infestation echinococcosis animals over the past 20 years.

Key words: Russian Federation, Orenburg region, echinococcosis, prevalence, ruminant animals, pigs, dogs, contamination, epizootic process.

Введение

В странах бывшего СССР эхинококкозы животных регистрируются повсеместно. Наиболее неблагополучными в этом отношении являются Молдавия, Южные районы Украины, Северный Кавказ, Азербайджан, Армения, Поволжье, Южные районы Казахстана и Киргизия. В большинстве регионов преобладают эхинококкозы жвачных. В Белоруссии, Прибалтике и некоторых районах Украины преобладает эхинококкоз свиней [1].

Распространенность эхинококкоза в Российской Федерации.

В целом по России наблюдается пестрая картина распространения эхинококкоза. В 20-е гг. в РСФСР регистрировали до 50% зараженных овец, свиней, крупного рогатого скота. В 70-е гг. уровень зараженности овец равнялся 8,7-10,7%, крупного рогатого скота – 3,9-4,5 %, свиней – 3,8-4,3%. В Волго-Вятском, Центральном и Северо-Западном районах эхинококкоз на фермах практически не регистрировался. Активно функционирующие циклы эхинококка преобладали на Северном Кавказе (овечий и свиной варианты), в Черноземной зоне и Поволжье (свиной, овечий и бычий варианты) и в Уральском экономическом районе (преимущественно овечий вариант) [3].

Обязательная регистрация эхинококкоза человека начата в СССР в 1983 г. За 5 лет (по 1988 г.) среди населения РСФСР зарегистрировано 1130 случаев эхинококкоза, в том числе в европейской части России 34,6% случаев, а в азиатской – 65,4%. В основных очагах болезни (Магаданская, Камчатская, Оренбургская области, Якутия и Ставропольский край) показатель заболеваемости составлял 0,9-5,7 случаев на 100 тыс. человек. В других регионах заболеваемость была значительно ниже [2].

Эхинококкоз плотоядных не учитывается ветеринарной статистикой. За последние 30 лет общая зараженность собак цестодами составляла 5-15%, а бродячих собак – 70-80%. Поскольку эпидемиологическое значение имеет в основном овечий тип эхинококка, изучение распространенности эхинококкоза овец особенно важно. В 1992-2001 гг. по количеству случаев эхинококкоза овец в год лидирующее место занимал Южный федеральный округ, второе – Приволжский федеральный округ (в том числе, 2185 случаев в Оренбургской области и 2473 случая в Саратовской области), значительно реже эхинококкоз овец регистрировали в других регионах [4].

Эхинококкоз человека географически в общих чертах совпадает с эхинококкозом овец. Наибольшее число случаев эхинококкоза человека в этот период регистрировали в Приволжском федеральном округе (Оренбургская область – 718 в год, Саратовская область – 272 в год), а также в Южном и Дальневосточном федеральных округах. В других регионах число случаев эхинококкоза людей было значительно меньше. В целом, в 90-е годы заболеваемость людей эхинококкозом существенно увеличилась. На 24% выросло число летальных исходов. Рост заболеваемости отмечен в Калмыкии, Якутии, Дагестане, Удмуртии, Оренбургской, Свердловской,

Орловской, Нижегородской, Воронежской, Саратовской, Ростовской и Омской областях [5].

Анализ динамики заболевания показывает, что за последние 20 лет инвазированность животных резко возросла. По-видимому, это связано с глубокими социально-экономическими изменениями в СССР, в результате которых сельскохозяйственное производство в целом пришло в упадок. Это отразилось и на ветеринарии. В связи с этим, ветеринарная служба в России и других странах СНГ недостаточно выполняла профилактические и инспектирующие функции, в том числе слабо осуществлялся надзор за собаками и почти не проводилась дегельминтизация их. Это и послужило причиной роста заболеваемости и животных, и людей.

Эхинококкозы животных в Оренбургской области

Для уточнения эпизоотической ситуации по эхинококкозу к началу 21 века нами были проанализированы данные Оренбургского областного управления ветеринарии за 1996-2001гг.

Учитывалась зараженность крупного рогатого скота и свиней по данным мясокомбинатов, убойных пунктов, лабораторий ветсанэкспертизы. Эти показатели сопоставлены с изменениями численности животных в области в указанный период.

В 1990-е гг., вследствие резкого спада сельскохозяйственного производства, в Оренбургской области происходило значительное уменьшение численности продуктивных животных (табл. 1).

Таблица 1. Численность животных (тыс. голов) в Оренбургской области на 1 января соответствующего года

Годы	Крупный рогатый скот	Свиньи
	Всего	Всего
1996	1171,2	373,9
1997	990	327,6
1998	939,9	310,6
1999	830,5	286,4
2000	808,7	298,2
2001	819,8	304,3

За период с 1996 г. по 2000 г. поголовье крупного рогатого скота сократилось с 1171,2 тыс. голов до 808,7 тыс. голов, и только в 2001 г. произошло увеличение поголовья до 819,8 тыс. голов. Количество свиней в области было подвержено колебаниям до 1999 г., а затем наметился рост поголовья (2000 г. – 332,7 тыс. голов, 2001 г. – 353,6 тыс. голов). Динамика изменений численности животных обоих видов в общественном секторе и в хозяйствах населения аналогична.

Показатели зараженности крупного рогатого скота эхинококкозом представлены в таблице 2. Процент зараженности исследованных туш оставался высоким в течение всего анализируемого периода (от 17,9 до 23,8%).

Таблица 2. Зараженность крупного рогатого скота и свиней эхинококкозом за 1996-2001 гг.

Годы	Исследовано туш	Выявлено	
		случаев	%
Крупный рогатый скот			
1996	325000	58000	17,95
1997	310000	67000	21,61
1998	290000	69000	23,79
1999	225000	44500	19,78
2000	220000	48000	21,82
2001	225000	46000	20,44
Свиньи			
1996	225000	15000	6,67
1997	251000	33000	13,15
1998	251000	23500	9,36
1999	223000	22500	10,09
2000	220000	29000	13,18
2001	224000	26000	11,61

С 1999 г. количество выявленных случаев заболевания в лабораториях ветсанэкспертизы стало превышать данный показатель по мясокомбинатам.

Это объясняется тем, что в этот период отмечено максимальное снижение поголовья крупного рогатого скота в общественном секторе, и убой животных на мясокомбинатах сократился до минимума.

Зараженность свиней эхинококкозом также значительная – от 6,7 до 13,2%. Наиболее высокие показатели отмечены в 1997 г. и 2000 г., в остальные годы существенных колебаний не наблюдалось. Источником инвазии свиней являются бродячие собаки и кошки, обитающие на свинофермах.

Поголовье мелкого рогатого скота в области с 2605,9 тыс. голов в 1975 г. снизилось до 288,2 тыс голов в 2001 г., то есть в 9 раз. Следовательно, в настоящее время овцы и козы перестали быть главным фактором эпизоотического процесса по эхинококкозу. В настоящее время в Оренбуржье возбудитель эхинококкоза циркулирует в циклах собака – крупный рогатый скот и собака – свинья.

В 2012 г. были вновь проанализированы эпизоотологические данные по эхинококкозу (табл. 3). Учитывались результаты ветсанэкспертизы туш на мясокомбинатах.

Таблица 3. Зараженность крупного рогатого скота и свиней эхинококкозом за 2009-2011 гг.

Годы	Исследовано туш	Выявлено	
		случаев	%
Крупный рогатый скот			
2009	31995	7546	23,6
2010	34906	8299	23,8
2011	19153	4545	23,7
Свиньи			
2009	82859	2164	2,6
2010	77644	1591	2,1
2011	85068	803	0,9

Зараженность крупного рогатого скота продолжает оставаться высокой (23,6-23,8%), а зараженность свиней снизилась до 0,94% в 2011 г. В последние годы в Оренбургской области стали функционировать свинокомплексы,

на которых применяются современные технологии и выполняются ветеринарно-санитарные мероприятия. Это и обусловило снижение зараженности свиноголовья эхинококкозом.

Выводы

1. В Российской Федерации по эхинококкозу животных неблагополучны регионы Черноземья, Северного Кавказа, Поволжья и Уральский экономический район, где преобладают синантропные очаги, а также Сибирь и Дальний Восток, в которых доминируют природные очаги.

2. В Оренбургской области широко распространены эхинококкозы крупного рогатого скота и свиней. Эхинококкоз овец в настоящее время имеет меньшее эпизоотическое значение.

3. Причиной увеличения зараженности эхинококкозом животных за последние 20 лет является ослабление выполнения профилактических и надзорных функций ветеринарной службой и нерегулярное проведение дегельминтизации служебных собак.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бессонов А.С. Цистный эхинококкоз и гидатидоз. М., 2007. 670с.
2. Романенко Н.А., Подопригора Г.И. Методы профилактики и борьбы с эхинококкозами и другими цестодами человека и животных. Тез. докл. науч. - практ. конф. М., 1993.: 58 - 59.
3. Ястреб В.Б., Бессонов А.С., Перчун Н.И. и др. Методические указания по лабораторной диагностике цистного эхинококкоза и гидатидоза животных. Тр. Всерос. ин-та гельминтол. 2003. Т. 39: 315 – 324.
4. Ястреб В.Б., Бессонов А.С., Андреев О.Н. Методические рекомендации по лабораторной диагностике цистного (*Echinococcus granulosus*) и альвеолярного (*Echinococcus multilocularis*) эхинококкозов и гидатидозов животных Тр. Всерос. ин-та гельминтол. 2005. Т. 41: 453 – 462.
5. Онищенко Г.Г. О санитарно-эпидемиологической обстановке в Российской Федерации в 2006 г.: государственный доклад. - М.: Федеральный Центр Роспотребнадзора, 2007. 360 с.

Поступила 28.02.2014 г.

(Контактная информация: Христиановский Павел Игоревич – д.б.н, профессор кафедры микробиологии и заразных болезней Оренбургского государственного аграрного университета; 460000, г. Оренбург, ул. Челюскинцев, д.18, корпус 4, тел. 8 (3532) 99-97-13. e-mail: nschepitova@mail.ru)