

Инновационное развитие предприятий АПК – основа модернизации их экономик.

Огородников П.И., Чиркова В.Ю.,
Оренбургский филиал ИЭ УрО РАН

В настоящее время основные тенденции экономического развития сельскохозяйственных организаций - все возрастающая активизация реализации инновационных проектов. Особенно это относится к целому ряду передовых сельскохозяйственных организаций, которые достаточно интенсивно внедряют новые технологии в производство. Заметим, что абсолютное большинство сельскохозяйственных организаций, внедряющих научные работы в производство, существенно улучшают свои производственные и технологические показатели.

Все это выражается на примере роста продуктивности животных и урожайности сельскохозяйственных культур. Здесь не нужно забывать о том, что интерес к инновационным технологиям тесно связан с конкуренцией.

По нашему мнению, движущей силой инновационного развития в стране и по регионам будет рост конкуренции, хотя на ограниченном временном промежутке стимулирующую роль поможет сыграть и государственное принуждение, особенно, если речь идет о государственных организациях. Многие стороны инновационного развития в стране и регионах либо формируются, либо уже сформировались.

Известны планы инновационного развития государственных предприятий, реализуются госпрограммы по технологическим направлениям, создаются институты развития. В то же время государство не может заниматься развитием инноваций само по себе. Без активного участия бизнеса (спроса на инновационные проекты) никакого прорывного движения вперед не произойдет. Бизнес должен поддерживать все стадии инновационного процесса – образование инновационной сферы - создание системы эффективного взаимодействия всех ее элементов. Программа подготовки предпринимателей, их поддержка как на ранних, так и на более поздних стадиях развития нашего общества, программы поддержки исследований, внедрение технологий, поддержке конкуренции- все это должно начать работать в симбиозе для того, чтобы двигаться вперед.

По социологическим опросам сотрудников института менеджмента инноваций НИУ «Высшая школа экономики» определились факторы, которые могут помочь организациям в более усиленном внедрении инноваций.

Это прежде всего качество подготовки персонала и наличие государственной поддержки, а также партнерство с образовательными учреждениями и исследовательскими

лабораториями для усовершенствования их разработок и доступ к привлечению частных инвестиций на долгосрочной основе [2].

В целом исследование проведенное в нашем регионе показывает, что у нее есть и благоприятная среда и достаточные ресурсы для развития инноваций. Главное, каким образом государство и сами организации сумеют распорядится и тем и другим.

В сельскохозяйственном производстве Оренбургской области проявляются определенные экономические ситуации, при которых происходит резкое снижение платежеспособного спроса на научно-техническую и наукоемкую продукцию, все это обусловило проявление обратной тенденции – задержку развития инновационной экономики.

Вместо технико-технологической модернизации и совершенствования производства на основе освоения инновационных проектов имеет место вынужденный возврат к несовершенным методам и технологиям, что фактически означает отход от курса на создание наукоемкого производства как важнейшего направления развития предприятия АПК.

Так энергетическая вооруженность сельскохозяйственных организаций Оренбургской области составляет в среднем 152 л.с. на 100 га посевов, в Европейских странах этот показатель на уровне 300 л.с. на 100 га посевов.

В решении проблем аграрного сектора важнейшая роль принадлежит инвестиционной деятельности и ее ориентации на освоение инноваций, способных обеспечить непрерывное обновление технической, технологической, организационной основе сельскохозяйственного производства и получение новой конкурентоспособной продукции. Очевидно, что без научно обоснованной и сбалансированной государственной инвестиционной политики и системных механизмов, гарантирующих инвестиционное и научно-техническое обеспечение производства, невозможно превратить аграрный сектор экономики в динамично развивающуюся и эффективно функционирующую отрасль.

Рассматривая инновационные процессы на уровне предприятия или региона, инновации и инвестиции чаще рассматриваются отдельно, то есть отдельно существует инновационный проект и дается его оценка и отдельно инвестиционный проект.

При реализации инновационных проектов все обстоит несколько по-другому. Имея «хороший» инновационный проект и не имея инвестиций, мы не можем реализовать его в производстве. И наоборот, имея инвестиции, но, не имея стоящего инновационного проекта, тоже ничего не изменится в производстве. И только симбиоз инновационного и инвестиционного проектов позволит обеспечить их реализацию.

Для оценки зрелости предприятия к инновационным экономикам необходимо формировать обобщенный критерий, который бы объективно оценивал его деятельность с успехом всей совокупности локальных показателей.

Разрабатываемый критерий должен отвечать следующие требования:

- должен отражать уровень достижения цели, для оценки которой он разрабатывается;
- обладать функциональной полнотой, то есть давать всестороннюю оценку достижения цели;
- быть количественным, то есть выражается однозначно некоторым числом;
- быть чувствительным к изменению входящих в него показателей;
- должен определяться с достаточной точностью и без больших затрат средств и времени;
- быть простым и наглядным, не противоречащим здравому смыслу в той предметной области, к которой он относится;
- быть безразмерным (нормированным, сравнимым).

Однако на практике выбрать такой критерий, который бы удовлетворял всем постоянным требованиям, не представляется возможным и наибольшую трудность здесь представляет выполнение требования функционально полноты. Это объясняется тем, что каждый показатель характеризует работу предприятия с одной стороны (со стороны данного показателя) и, следовательно, функциональной полнотой обладает только совокупность всех показателей, значимых для данной главной цели.

В совокупности все показатели могут быть представлены комплексной сравнительной рейтинговой оценкой финансово-экономического состояния результатов работы предприятия.

В основе рейтинговой оценки лежит сравнение предприятий по каждому показателю с условным эталонным предприятием, имеющим наилучшие результаты по всем сравнительным показателям. Таким образом, базой оценки состояния организации являются не субъективные оценки экспертов, не директивные установки вышестоящих органов, а наиболее высокие результаты реально сложившиеся в результате рыночной конкурентной борьбы. Эталон для сравнения показателей может формироваться как из однотипных предприятий, так и имеющих разную направленность.

Обоснование методики оптимизации энерговооруженности как основного фактора инвестиционной привлекательности предприятия, основанной на рассмотрении динамической модели, известной в экономической литературе под названием модели Солоу. Эта модель адекватно отражает важнейшие общеэкономические аспекты процесса расширенного воспроизводства и вместе с тем помогает осветить основные формальные

особенности моделей динамики. При этом мы применили модель Солоу, в которой допускаются изменения нормы накопления, называемой моделью Шелла. Для решения этой задачи по выбору правила вариации во времени нормы накопления, чтобы соответствующая ему траектория доставляла максимум интегральному фонду потребления, применили метод решения задач оптимального управления, разработанный группой математиков во главе с Л.С. Понтрягиным (этот метод известен как принцип максимума Понтрягина) и показали, что оптимальная траектория модели имеет специфическую «магистральную» структуру. Интересно, что если $S = 0$, то магистральный участок траектории модели Шелла проходит по траектории оптимального стационара модели Солоу. Имеются обобщения модели Шелла на случай бесконечного планового горизонта и более сложных интегральных показателей.

Разработанные методики позволяют объективно оценить реальное финансовое состояние, энерговооруженность сельскохозяйственной организации и выявлять ее инвестиционную привлекательность. Таким образом, эффективность управления инновационными процессами значительно возрастает, и существенно снижается риск невозврата вкладываемых денежных средств.

Список литературы:

1. Огородников, П.И. Научно-технический прогресс – основа эффективной реализации инновационных проектов в АПК. Монография / П.И. Огородников; отв.ред. А.И. Татаркин.// Монография. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2009. – 228с.
2. Санду И., Рыжкова Н. Инновационное развитие сельского хозяйства до 2020 года. АПК: экономика и управление, 2012.