

УДК 631.15:636

**Экономические взаимоотношения в молочно-продуктивном
подкомплексе АПК**

И.В. Спешилова, преподаватель, Оренбургский ГАУ

Ключевые слова: экономические взаимоотношения, ценообразование, себестоимость, издержки, дифференциация, стимулирование.

Экономические взаимоотношения сельхозтоваропроизводителей с молочными заводами строятся на договорных условиях, коммерческом расчете, и каждый стремится получить свою прибыль. Анализ договоров свидетельствует, что даже в одном регионе они различаются между собой. Несмотря на то что с начала 2004 г. все молочные заводы принимают молоко-сырье в соответствии с ГОСТ Р 52054-2003, оплата за 1 ц продукции различная. Молочные заводы рассчитывают цены отдельно за 1 кг молочного жира и 1 кг молочного белка. Рекомендовано, чтобы до 60 % цены 1 кг молока составляла цена белка и 40 % жира. Однако некоторые предприятия устанавливают оплату за жир и белок в равном соотношении, поэтому цена 1 кг молока с базисными показателями в регионах разная.[1]

В связи с переходом на определение в молоке второго показателя - содержание белка - сельскохозяйственные предприятия теряют в цене при продаже молока, особенно зимой, когда в нем содержание белка низкое. Снизив базисную жирность с 3,5 до 3,4 %. молочные заводы увеличивают сельскохозяйственным товаропроизводителям количество молока в зачетном весе примерно на 3 %. Но в связи с тем что ранее содержание белка не определялось, а по новому ГОСТу его базисный уровень установлен равным 3 %, сельскохозяйственные предприятия теряют в зачетном весе. Например, при поступлении на молочный завод молока с содержанием белка 2,9 % сельскохозяйственные предприятия теряют в пересчете на зачетный вес 3% количества сырья. Однако в цене товаропроизводители теряют больше при

определении зачетного веса с учетом белка. Так, дифференциация цен за каждый 0,1 % жирности составляет 1 %, а за каждый 0,1 % белка - 2 %. При цене 500 руб. 1 ц молока с базисными нормами (жирность - 3,4 %, белок - 3 %) стоимость его делится таким образом: 300 руб. за белок (60 %) и 200 руб. за жир (40 %). В расчете за 1 ц молочного белка цена составит 100 руб. ($300:3$ %) и за 1 ц молочного жира -58,82 руб. ($200:3,4$ %).[2]

При реализации сельхозтоваропроизводителями молока с массовой долей жира 3,5 % и белка 3 % цена 1 ц составит 505,87 руб. ($3,5$ %-58,82 + 3 %-100), что на 1,2 % выше базисной цены. При реализации сырья с содержанием жира 3,4 % и белка 2,9 % цена будет 490 руб. ($3,4$ %-58,82 + 2,9 %• 100), что на 2 % ниже базисной.

На молочные заводы Оренбургской области поступает молоко с содержанием белка в среднем около 2,8 %. Изменения в оплате за молоко-сырье после введения ГОСТ Р 52054-2003 наглядно продемонстрированы в таблице. При переходе на оплату по новому ГОСТу цена для сельхозтоваропроизводителей снизилась из-за низкого содержания белка в среднем на 6 % по сравнению с прежними условиями приемки молока.

Большинство сельскохозяйственных предприятий не располагают лабораториями, оборудованными для определения содержания жира и белка. Эти показатели определяются только на молочном заводе, и зачастую возникают разногласия по вопросам качества сырья. В данной ситуации сельскохозяйственным предприятиям необходимо изыскать средства для приобретения аналитического оборудования и подготовки специалистов, чтобы определять качество молока-сырья непосредственно на местах.[3]

Понятно желание молочных заводов закупать молоко более высокого качества, ведь без такого сырья невозможно выработать высококачественную молочную продукцию. В последние годы при производстве молочных продуктов применяются различные растительные добавки, однако некоторые потребители предпочитают молочную продукцию натуральную, без добавок, даже по более

высоким ценам. А это возможно только при наличии больших объемов сырья высокого качества.

С целью стимулировать получение молока высокого качества молочные заводы устанавливают для сельхозпроизводителей более широкие градации по качественным показателям молока, В частности класса «Экстра» др. Однако многие сельскохозяйственные предприятия не имеют финансовых возможностей быстро улучшить качество молока-сырья. До последнего времени белок никогда не был фактором ценообразования, в молочном и племенном животноводстве этот показатель не является селекционируемым. В России среднее содержание белка в коровьем молоке ниже, чем в развитых странах: в среднем за 2009г. оно составило 2,8 % в то время как в Германии, Швеции - 3,5 %, в Новой Зеландии - 3,63 %. Нельзя отрицать необходимости установления более высоких требований к качественным показателям молока, но это должно сопровождаться серьезными инвестициями в сельскохозяйственное производство.[4]

По-разному строятся экономические взаимоотношения с сельскохозяйственными предприятиями у молочных заводов различной мощности. Крупные заводы могут больше заплатить за сырье и во многих регионах переориентировали к себе крупных производителей молока. Мелкие заводы вынуждены вести закупки в крестьянско-фермерских хозяйствах и у населения. В такой ситуации они функционируют при загруженности менее 50 %, их общезаводские удельные расходы на единицу продукции и транспортные расходы на сбор малого количества молока выше.[5]

Неодинаковые финансовые условия у молочных заводов, находящихся на различном удалении от крупных городов, разных по размерам или выпускающих различный ассортимент продукции. Крупные заводы вытесняют мелкие с основных рынков. Они реализуют свою продукцию через сеть оптово-розничной торговли с большим наименованием пищевых продуктов, в том числе цельномолочных; имеют высокий уровень загруженности и средний уровень рентабельности.

В зависимости от объемов переработки молока молочные предприятия области можно разделить на три группы: крупные - более 19 тыс. т в год; средние - от 9 тыс. до 19 тыс. т; мелкие - менее 9 тыс. т. На долю крупных приходится более 40 % объемов перерабатываемого молока, средних 35-37 %, мелких - 20-23 %. В последние годы продолжают наращивать, объемы закупок и переработки молока крупные заводы. Так, за последние 5 лет МК «Оренбургский» увеличил переработку сырья более чем в 2,0 раза. Молочные заводы средней и малой мощности, расположенные на большом удалении от крупных городов, вырабатывают менее прибыльную продукцию масло и сыр. Себестоимость готовой продукции (масла, сыра) на заводах, выпускающих эти виды продукции, во многом определяется возможностью использования побочной продукции - обезжиренного молока, сыворотки. При выработке сухого молока, казеина до 40 % стоимости молока относится на побочную продукцию, тем самым основная готовая молочная продукция - масло, сыр - удешевляются. Но далеко не все заводы располагают дорогостоящим оборудованием для производства казеина и могут реализовывать его за границу. При сужении рынка сухого молока и казеина меньше затрат относится на побочную продукцию и соответственно возрастают затраты на масло, сыр. Готовая продукция получается с высокой себестоимостью и не всегда конкурентоспособна на рынке. В такой ситуации мелкие заводы не могут конкурировать с крупными и нередко им грозит банкротство.[6]

Небольшие отраслевые предприятия районного масштаба часто выкупаются более крупными молочными заводами, иногда - крупными консервными заводами по производству соков. В формирующихся крупных молочных холдингах выкупленные мелкие заводы становятся дочерними или зависимыми обществами. Головное акционерное общество, согласно Гражданскому кодексу, отвечает солидарно с дочерним по сделкам, заключенным последним во исполнение его указаний. Фактически управляют дочерними и зависимыми обществами, регулируют их производственную и хозяйственную деятельность крупные компании. Они также будут определять и экономические взаимоотношения с

сельхозтоваропроизводителями по поставкам молока на заводы, условиям оплаты, основные требования к сырью.

Понятно, что молочные заводы не могут функционировать без поставок качественного молока-сырья. В то же время сельскохозяйственные предприятия нуждаются в стабильных рынках сбыта. Поэтому нужно учитывать взаимные интересы в достижении финансовых результатов каждого и устранять противоречия в сфере цены, качества сырья, сроков и поставок и т.д. Важно не допустить дальнейшего сокращения поголовья дойного стада и объемов производства молока. А для этого необходима согласованная деятельность сельхозтоваропроизводителей с перерабатывающими предприятиями на основе взаимовыгодного экономического партнерства.[7]

Дальнейшее развитие молочного скотоводства базируется на внедрении достижений научно-технического прогресса. Это сложный процесс, охватывающий все экономические аспекты и оказывающий большое влияние на увеличение валовой продукции, снижение ее себестоимости и повышение рентабельности отрасли.

Литература

1. Анакер, Г. Сколько важен комфорт...Как условия содержания влияют на пожизненную продуктивность и продуктивное долголетие дойных коров./Г.Анакер// Новое сельское хозяйство. – 2008. № 5. – С.122-127.
2. Анфиногентов, А. Стратегия развития АПК с учетом инновационных факторов / А.Анфиногентов, Э. Крылатых // АПК: экономика, управление, - 2005. - №10. – С.4-11.
3. Оренбургская область. Статистический ежегодник / Оренбургский областной комитет государственной статистики.- Оренбург, 2004.-423с.
4. Оренбургская область. Статистический ежегодник / Оренбургский областной комитет государственной статистики.- Оренбург, 2008.-412с.
5. Дукина И. Свое вкуснее. Алексей Гордеев делает ставку на производство натуральных и качественных товаров / И.Дукина // Российская газета.-25 сентября 2008.-№201.
6. Дукина И. Алексей Гордеев недоволен ВТО. Организация не учитывает социальные аспекты села /И. Дукина // российская газета.-26 сентября 2008.-№203.
7. Черняков Б. Модернизация аграрного сектора США / Б. Черняков // Экономист .-2009г. - №4.-с.63-70.