

СПЕЦИФИКА РЕГИОНАЛЬНОГО ВЛИЯНИЯ НА РЕАЛИЗАЦИЮ РОДИТЕЛЬСКОГО ТРУДА: МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

д.э.н. Багирова А.П.
УрФУ
г. Екатеринбург, Россия
Пшеничникова М.М.
УрФУ
г. Алапаевск, Россия

Демографические проблемы, с которыми столкнулись сегодня большинство российских регионов, актуализируют проблему поиска разнообразных механизмов их преодоления. Одним из возможных инструментов в этой связи выступает комплексное, широкое рассмотрение проблемы замещения поколений, включающее в себя не только соответствующие демографические процессы. На наш взгляд, процесс рождаемости следует исследовать как часть процесса формирования и развития человеческого капитала, происходящего в ходе реализации трудовой деятельности, осуществляемой различными субъектами и, прежде всего, родителями.

Родительский труд представляет собой особый вид трудовой деятельности по уходу, воспитанию, ранней социализации, обучению и развитию детей, выполняемый родителями и ближайшими родственниками на каждой из семи стадий воспроизводства человеческих ресурсов – начиная от рождения ребенка до завершения процесса формирования его личности. Объектом родительского труда выступает растущий и взрослеющий ребенок (впоследствии – подросток), предметом – человеческий капитал, носителем которого он является. В качестве субъекта родительского труда выступают родители и ближайшие родственники. Специфика родительского труда заключается в соединении в нем функциональных обязанностей педагогов, психологов, социологов, педиатров, экономистов, юристов. При этом системообразующей функцией и стержнем данного вида трудовой деятельности является функция родительской любви к детям.

К процессам родительского труда относятся уход за детьми и подростками (включая лечение); их воспитание; обучение; социализация; профессионализация.

На современном этапе развития общества из ранее единого родительского труда (труда в широком смысле слова) выделились следующие три его вида: 1) родительский труд в узком смысле слова – это труд, непосредственно реализуемый родителями; 2) труд ближайших родственников – труд, также реализуемый внутри семьи, субъектами которого являются не родители, а близкие родственники (бабушки, дедушки, тети, дяди, старшие сестры и братья); 3) делегированный родительский труд, выполняемый воспитателями, учителями, педагогами, медицинским

персоналом учреждений сферы социальной репродукции (в период нахождения детей в этих учреждениях). Совокупность видов родительского труда составляет интегрированный родительский труд в широком смысле слова.

Делегированный родительский труд является модифицированной формой родительского труда. Кардинальное отличие этого труда от родительского (рассматриваемого вместе с трудом ближайших родственников) заключается в том, что профессиональным работникам детских учреждений сферы социальной репродукции передается (родителями либо соответствующими государственными органами) на определенный период времени какая-то часть либо полностью все родительские функции. При этом делегированный родительский труд чаще всего лишен эмоциональной составляющей, которая создается любовью родителей и близких родственников и без которой полноценное воспитание индивидуальности представляется невозможным.

Родительский труд может стать проблемой изучения различных наук: экономики труда, социологии труда, психологии труда, медицины, педагогики, права. Одна из актуальных тем экономики труда – это определение ключевых методических принципов исследования категории родительского труда, разработка положений и конкретных методик анализа его содержания и результатов.

Исходя из представления о трудовой сущности родительской деятельности, теоретического анализа ее особенностей в качестве одного из методических принципов исследования этого вида труда представляется целесообразным выделить необходимость дифференцированного подхода в исследовании родительского труда.

Данный принцип предполагает учет специфики содержания, характера родительского труда, выявление факторов его активизации по следующим основаниям дифференциации: тип поселения и поселенческой агломерации; количество, состав и очередность появления объектов родительского труда в семье; субъект реализации родительского труда и их взаимодействие; стадии реализации родительского труда. Рассмотрим подробнее основания, учитывающие региональные особенности.

Специфика родительского труда во многом определяется городским или сельским типом поселения семьи. Это связано с тем, что тип среды влияет на образ жизни населения, потребности, условия жизнедеятельности. К специфике городского образа жизни, в частности, относятся, высокая (относительно сельчан) пространственная, профессиональная и социальная мобильность горожан. Кроме того, «жизнь в городе формирует городское сознание, важнейшей чертой которого является усвоение личностью того, что ее деятельность невозможна без включения в разнообразные большие и вторичные группы, составляющие городскую общность. Разнообразие видов труда в городе создает потенциальную возможность для более универсального развития личности» [1, с. 12]. Особенности родительского

труда, реализуемого в условиях сельской среды, скорее всего выступают неразвитость условий его реализации, преимущество форм домашней репродукции над формами социальной репродукции, превалирование собственно родительского труда и труда ближайших родственников и снижение объемов и доли делегированного родительского труда.

На особенности родительского труда, реализуемого на селе, также оказывают влияние негативные демографические тенденции, которые здесь выражены сильнее, чем в городе [2, с. 56]. К ним относятся: снижение численности сельского населения, превалирование женского населения, большая трудовая нагрузка сельских женщин в течение всего дня, значительное превышение смертности над рождаемостью, снижение уровня брачности и рождаемости.

Тип города также имеет потенциал своего влияния на специфику реализации родительского труда, что может быть связано как с количественными, так и с качественными характеристиками этого вида труда. Известно, что к малым городам относятся города с численностью населения до 50 тыс. чел., к средним – до 100 тыс. чел., в крупных же численность населения превышает 100 тыс. чел.

Различия в количественных характеристиках родительского труда определяются неблагоприятной динамикой численности населения в отдельных типах городов. Так, проведенный нами анализ показал, что при увеличении численности городского населения Уральского федерального округа за 2005-2010 гг. на 0,6 % (произошедшего за счет единственного субъекта РФ – Тюменской области, в то время как во всех остальных субъектах РФ наблюдалось сокращение населения на 0,3 – 4,0 %), численность населения малых городов снизилась наиболее заметно - на 1,2 % (табл. 1, рассчитана по [3, с. 263-284; 4, с. 270-293]). В то же время, численность населения средних городов осталась почти без изменения, а крупных городов – увеличилась на 1,4%.

Отметим, что население малых городов имеет существенный удельный вес в общей численности городского населения – так, например, по данным на 01.01.2010 г. более четверти (25,8%) населения Свердловской области проживало именно в малых городах, при этом 74,5 % городов относились к категории малых (рассчитано по [4, с. 277]).

Таблица 1 – Динамика численности городского населения Уральского федерального округа за 2005-2010 гг. в разрезе типов городов (тыс. чел.)

Годы	Субъекты РФ, входящие в УрФО				В целом по УрФО
	Свердловская область	Челябинская область	Курганская область	Тюменская область	
<i>Крупные города</i>					
2005	2003,4	1997,5	334,3	1498,8	5834,0
2010	2030,0	1981,6	322,4	1579,6	5913,6
Темп прироста,	1,3	-0,8	-3,6	5,4	1,4

%					
<i>Средние города</i>					
2005	570,0	224,9	80,3	234,0	1109,2
2010	558,3	218,3	74,6	256,5	1107,7
Темп прироста, %	-2,1	-2,9	-7,1	9,6	-0,1
<i>Малые города</i>					
2005	928,5	575,8	99,4	557,2	2160,9
2010	901,5	555,0	96,2	582,6	2135,3
Темп прироста, %	-2,9	-3,6	-3,2	4,6	-1,2
<i>Все города</i>					
2005	3501,9	2798,2	514,0	2290,0	9104,1
2010	3489,8	2754,9	493,2	2418,7	9156,6
Темп прироста, %	-0,3	-1,5	-4,0	5,6	0,6

В разрезе субъектов РФ, входящих в УрФО, ситуация выглядит следующим образом: численность населения в малых городах Свердловской области сократилась за 2005-2010 гг. на 2,9 % (или на 27,0 тыс. чел.). Курганской области – на 3,2 % (или на 3,2 тыс. чел.), Челябинской области – на 3,6 % (или на 20,8 тыс. чел.). Таким образом, общие потери населения малых городов в этих трех субъектах РФ за пятилетний период составили 51,0 тыс. чел.

Столь неблагоприятная демографическая ситуация, складывающаяся в малых городах УрФО, влияет и на объемы реализации родительского труда, приводя к их сокращению. Снижается количество субъектов и объектов родительского труда. Социально-экономические проблемы, присущие малым городам (связанные с их преимущественной монофункциональностью, низким уровнем жизни, безработицей), также влияют на стратегию родительского труда, увеличивая его монотонность, снижая возможности выбора его технологий, разнообразия содержания, ухудшая тем самым его качественные результаты.

Особенности родительского труда, выделенные нами по столь многочисленным основаниям, следует учитывать в его исследованиях, их игнорирование может привести к недостоверным результатам анализа и разработке неадекватных территории инструментов и методов активизации родительского труда.

Литература:

1. Габидуллина Г.Р. Особенности изменения образа жизни городской и сельской молодежи в условиях трансформации российского общества: автореф. дис. канд. социол. н.: 22.00.04. Екатеринбург, 2009. – 24 с.
2. Зиятдинова Ф.Г., Кучаева Е.И. Российское село в рыночных условиях. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2008. – 199 с.

3. Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов. 2005: стат. сб. – М.: Росстат, 2006. – 383 с.
4. Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов. 2010: стат. сб. – М.: Росстат, 2011. – 396 с.